



































































































































## 2.10 INFORMACIÓN AL USUARIO

---

El Grupo ALBOR-COHS, desea informarle de lo siguiente:

1. Nuestro **Grupo** mantiene abierta de manera permanente una línea de investigación sobre este producto de evaluación: **EMLE**.

Por tal motivo, le agradeceremos que nos remita la información que le parezca pertinente sobre sus propios resultados en la utilización de este test: dificultades que ha podido encontrar durante su empleo, resultados obtenidos, y, en general, toda clase de sugerencias que nos permitan mejorarlo en ediciones posteriores.

2. Como novedad en el mercado editorial, nuestro **Grupo** le ofrece la posibilidad de **registrarse como usuario de este producto**.

Como usuario registrado usted podrá disponer (a diferencia de los usuarios no-registrados) de:

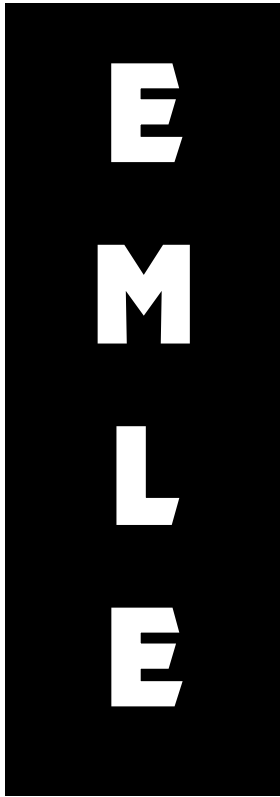
- información sobre nuevos baremos, actualizaciones o modificaciones del producto, que le serán remitidas de manera gratuita a su domicilio.
- la opción de conseguir la reposición de materiales del test que pudieran deteriorarse por accidente.
- recibir información periódica sobre otros materiales, derivados de las investigaciones de nuestro **Grupo**: baremos nacionales o locales, ..., monografías técnicas y otros.

**Para registrarse como usuario** puede remitirnos los datos siguientes por correo, o bien, proporcionarlos en el momento de la Activación del programa informático **TIPI-SOFT EMLE-TALE 2000**:

Nombre completo (si se trata de una entidad su denominación)  
Dirección Postal (calle/plaza/avenida; número; piso/planta/letra; código postal, municipio y provincia)  
Profesión/Titulación (*opcional*)  
Centro de Trabajo (denominación y dirección postal; *opcional*)  
Teléfono/s y horas de contacto  
e-mail

**Para mantenerse informado sobre nuestras actividades y productos** también puede consultar periódicamente nuestra página web, en la dirección:

<http://www.gac.com.es>



**ESTADÍSTICOS**

---

muestra sin valor comercial

**Muestra de Población**

**Fiabilidad**

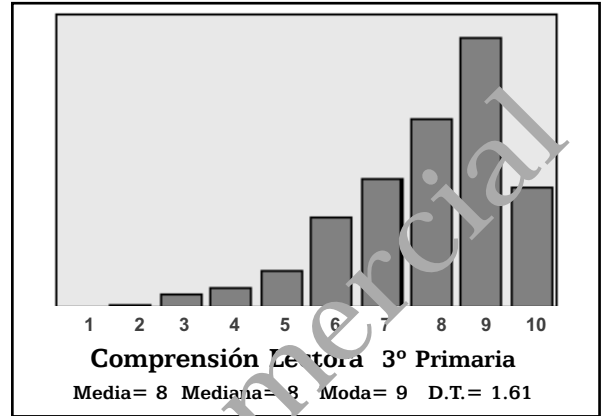
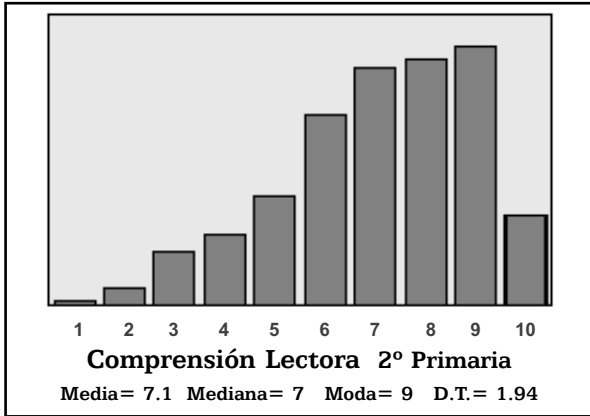
**Validez**

**Baremos**

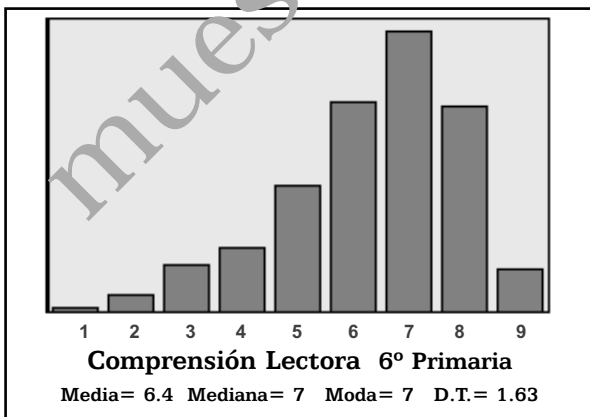
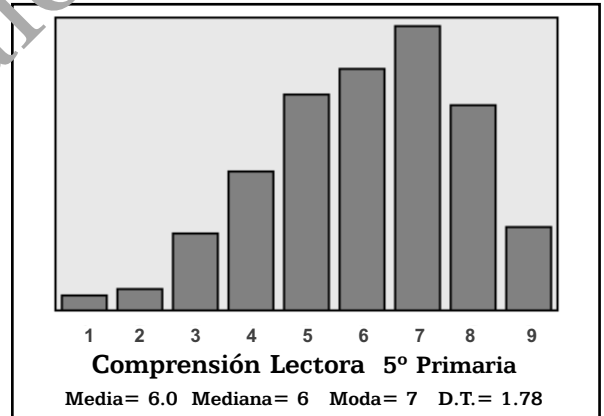
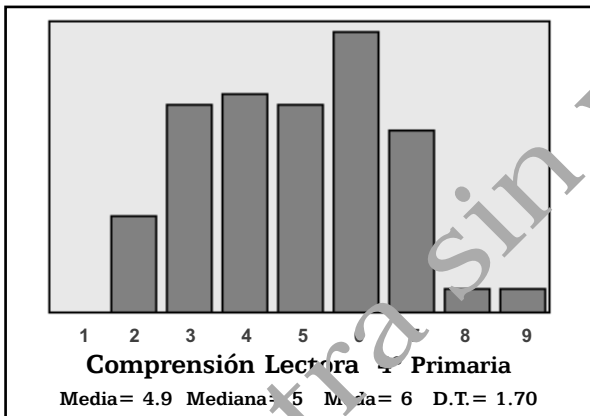
---



### TEXTO 1

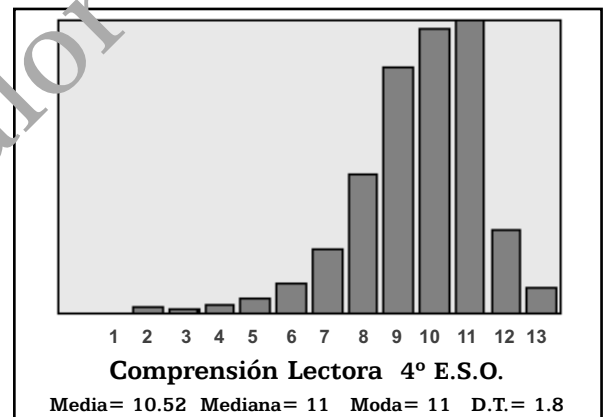
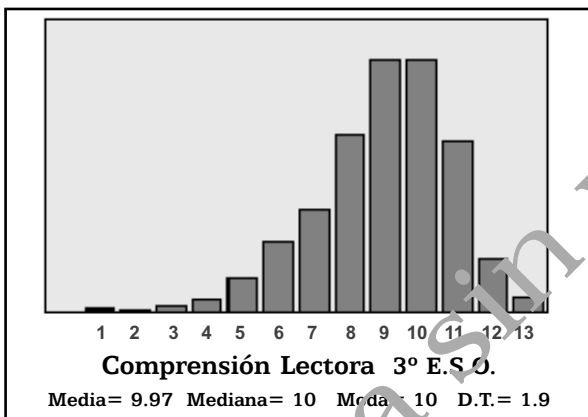
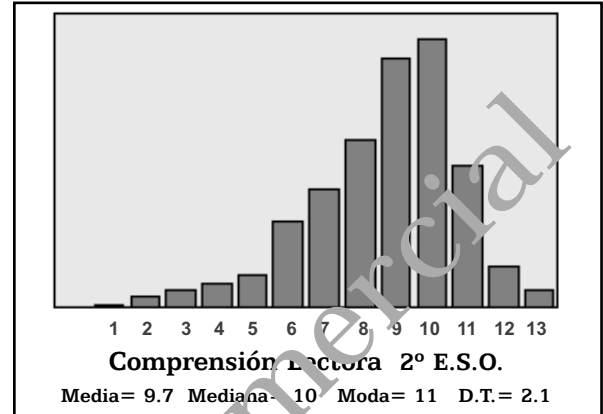
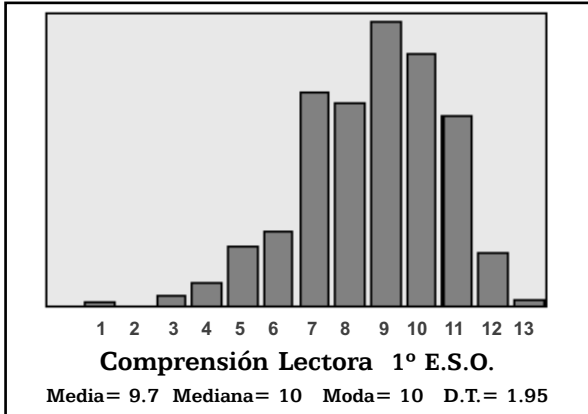


### TEXTO 2



Distribución muestral de  
frecuencias en  
**COMPRESIÓN LECTORA**

TEXTO 3



Distribución muestral de frecuencias en

**COMPRESIÓN LECTORA**

### 3.1 MUESTRA DE POBLACIÓN

---

La prueba de Comprensión Lectora de las Escalas Magallanes de Lectura y Escritura, **EMLE: TALE-2000**, es el resultado final de un conjunto de investigaciones llevadas a cabo en distintas poblaciones de varias Comunidades Autónomas del Estado español.

En el gráfico adjunto se indican las zonas de donde se han extraído las muestras de sujetos que participaron a lo largo de los años 2000, 2001 y 2002 en los distintos estudios, pilotos y experimentales, que permitieron obtener el instrumento en su forma final, así como los baremos del mismo.

Del **TEXTO 1** se han administrado 2.450 instrumentos a otros tantos sujetos, de ambos sexos, de 2º y 3º de Primaria. La muestra de tipificación en la versión definitiva estuvo constituida por 1.088 sujetos, 615 y 473 respectivamente.

Del **TEXTO 2** se han administrado 3.400 instrumentos a otros tantos sujetos, de ambos sexos, de 4º, 5º y 6º de Primaria. La muestra de tipificación en la versión definitiva estuvo constituida por 1.350 sujetos, 420, 452 y 478 respectivamente.

Del **TEXTO 3** se han administrado 7.000 instrumentos a otros tantos sujetos, de ambos sexos, de 1º, 2º, 3º y 4º de E.S.O. La muestra de tipificación en la versión definitiva estuvo constituida por 2.540 sujetos, 467, 558, 940 y 545 respectivamente.

Los Centros Educativos de donde proceden las diversas muestras de tipificación corresponden a nueve Comunidades Autónomas: Galicia, Castilla-León, Castilla-La Mancha, Baleares, Andalucía, Navarra, Euskadi, Aragón y Madrid.



## 3.2 FIABILIDAD

La fiabilidad o estabilidad de la medida que realiza la prueba de Comprensión Lectora de la **EMLE** se ha establecido mediante el procedimiento test-retest.

### 3.2.1 Fiabilidad Test-Retest

Para estudiar la fiabilidad de la medida del instrumento, se llevó a cabo la aplicación del mismo en dos ocasiones, separadas por un intervalo temporal de cuatro semanas, aproximadamente.

Se eligieron al azar los centros escolares de las Comunidades Autónomas de Aragón y Euskadi y se efectuaron las aplicaciones a dos grupos de cada nivel educativo

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

	<b>N</b>	<b>NIVEL</b>	<b>R<sub>1-2</sub></b>
<b>2º Primaria</b>	<b>56</b>	<b>CL-1</b>	<b>.87</b>
<b>3º Primaria</b>	<b>52</b>	<b>CL-1</b>	<b>.77</b>
<b>4º Primaria</b>	<b>58</b>	<b>CL-2</b>	<b>.80</b>
<b>5º Primaria</b>	<b>56</b>	<b>CL-2</b>	<b>.82</b>
<b>6º Primaria</b>	<b>50</b>	<b>CL-3</b>	<b>.76</b>
<b>1º ESO</b>	<b>52</b>	<b>CL-3</b>	<b>.85</b>
<b>2º ESO</b>	<b>50</b>	<b>CL-3</b>	<b>.82</b>
<b>3º ESO</b>	<b>64</b>	<b>CL-3</b>	<b>.85</b>

Coefficientes de correlación de Pearson ( $p > .001$ )





### 3.3 VALIDEZ DE CONTENIDO

---

*Si el objetivo de la evaluación conductual es proporcionar una estimación de las "capacidades" o conductas del sujeto en una serie de situaciones, el muestreo de las situaciones o tareas del dominio de interés será la cuestión fundamental que deberemos plantearnos. La principal contribución que aportará el instrumento de medida es dar una clara descripción del dominio de interés. La respuesta de hasta qué punto el test cumple este cometido nos la proporciona la validez de contenido. (Martínez-Arias, M.R., pág. 177; en Fernández-Ballesteros, R. y Carrobles, J.A., 1981).*

*Por otra parte, ...se requiere evidencia sobre validez de contenido cuando quien utiliza el test desea estimar el rendimiento de un individuo en el universo de situaciones que el test intenta representar (Goldfried, M.R. citando los Standards de APA, AERA y NCME, en Silva, 1989, página 121). Por otra parte, Anastasi (1976) indica que la validez de contenido implica esencialmente el examen sistemático del contenido del test para determinar si cubre una muestra representativa del dominio conductual que ha de medirse.*

Para valorar la validez de contenido de la Escala Magallanes de Lectura y Escritura, **EMLE-TALE 2000**, se empleó el método de jueces, solicitando a cuatro expertos en el tema su opinión respecto a si la naturaleza de la tarea propuesta en los tres textos permitía poner de manifiesto la capacidad de comprender el mensaje incluido en un texto.

En los cuatro casos la respuesta resultó afirmativa de manera unánime en la versión definitiva, correspondiente a esta edición del test.

\*\*\*\*\*

### 3.4 VALIDEZ DISCRIMINANTE

La validez discriminante hace referencia a la capacidad de un instrumento para diferenciar a los sujetos en las variables que evalúa.

En el caso de la prueba de Comprensión Lectora de la Escala Magallanes de Lectura y Escritura, **EMLE: TALE-2000**, hemos procedido, por una parte, a estimar esta validez mediante la comparación de los resultados de la prueba con el juicio de sus profesores habituales o tutores.

Seleccionados los grupos al azar, se pidió al profesor de cada aula que nos indicase qué alumnos/as presentaban dificultades para comprender textos escritos y qué alumnos/as lo hacían con facilidad (mínimo 3), y se compararon, mediante el índice Kappa de Cohen, estas valoraciones con los resultados de la prueba (Inferior al centil 25=dificultades para comprender, superior al centil 75=facilidad para comprender)

Los resultados obtenidos muestran un alto grado de acuerdo (67%) entre la valoración de los profesores y el rendimiento en la prueba:

		Juicio de Profesores	
		Comprensión Baja	Comprensión Alta
EMLE	Comprensión Baja	98	8
	Comprensión Alta	39	153

Medida de Acuerdo Kappa = 0.677

### 3.5 CORRELACIÓN CON OTRAS ESCALAS

Por otra parte, se ha considerado de interés estudiar las posibles correlaciones entre la Comprensión Lectora, medida con la **EMLE**, y otras capacidades y habilidades tales como: Calidad Atencional y Capacidad de Atención Sostenida, evaluadas con las Escalas Magallanes de Atención Visual (**EMAV-2**) e Inteligencia Lógica, evaluada mediante las pruebas de Razonamiento Verbal, Numérico y Espacial del BADYG-R.

Para llegar a cabo los estudios correlacionales correspondientes, se contó con 350 sujetos, de ambos sexos, que cursaban tercer curso de E.S.O.

Los resultados obtenidos han sido los siguientes:

Correlación entre Comprensión Lectora y Calidad Atencional:

$$R_{cl-ca} = 0.215 \quad (\text{significativa al nivel } 0.01, \text{ bilateral})$$

Correlación entre Comprensión Lectora y Atención Sostenida:

$$R_{cl-as} = 0.023 \quad (\text{no significativa})$$

Correlación entre Comprensión Lectora y Razonamiento Verbal:

$$R_{cl-rv} = 0.519 \quad (\text{significativa al nivel } 0.01, \text{ bilateral})$$

Correlación entre Comprensión Lectora y Razonamiento Numérico:

$$R_{cl-rn} = 0.332 \quad (\text{significativa al nivel } 0.01, \text{ bilateral})$$

Correlación entre Comprensión Lectora y Razonamiento Espacial:

$$R_{cl-re} = 0.377 \quad (\text{significativa al nivel } 0.01, \text{ bilateral})$$

Como puede comprobarse existe una independencia prácticamente total entre Atención Sostenida y Comprensión Lectora. Sin embargo, no ocurre igual entre Calidad o Eficacia Atencional y Razonamiento Lógico; estas correlaciones son esperables en la medida en que el proceso de comprensión lectora requiere del concurso de procesos atencionales y de razonamiento. De aquí se puede deducir el interés de esta prueba para detectar posibles alumnos con problemas atencionales o de razonamiento.

## 3.6 BAREMOS

---

Los baremos disponibles en la actualidad corresponden a la muestra de población descrita en el apartado 3.1.

Como puede comprobarse en el mapa de la página 62, esta muestra corresponde a 12.950 escolares de ambos sexos, de 7 a 16 años de edad, de nueve Comunidades Autónomas del Estado: Galicia, Castilla-León, Castilla-La Mancha, Baleares, Andalucía, Navarra, Euskadi, Aragón y Madrid.

El análisis de diferencias entre sexos no mostró diferencias significativas, pero sí entre niveles escolares; por lo cual se proporcionan baremos diferentes para estos grupos.

Como puede comprobarse en las diversas distribuciones de frecuencias, la comprensión lectora no se distribuye de forma "normal", por lo cual se proporcionan como puntuaciones de comparación los centiles en lugar de las puntuaciones típicas.

\*\*\*\*\*

**E  
M  
L  
E**

**BIBLIOGRAFÍA**

---

muestra sin valor comercial



## BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

---

- Artigas, J. (2000): *Disfunción Cognitiva en la Dislexia*. Revista de Neurología Clínica; 1, 115-124
- Cuetos Vega, F. (1990). *Psicología de la Lectura*. Madrid: Escuela Española
- Cervera, M. y Toro, J. (1.980): *Test de Análisis de Lecto-Escritura (TALE)*. Madrid: Visor.
- Cuetos Vega, F. y Ramos J.L. (1999). *Evaluación de los procesos lectores. PROLEC-SE*. Madrid: TEA Ediciones.
- Cuetos Vega, F., Rodríguez, B. y Ruano E. (1996). *Evaluación de los procesos lectores. PROLEC*. Madrid: TEA Ediciones.
- Cruz de la, M<sup>a</sup> V. (1.997): *ECL: Evaluación de la Comprensión Lectora*. Madrid: TEA Ediciones.
- Etchepareborda, M.C. y Habib, M.(2001): *Bases Neurológicas de la Conciencia Fonológica: su compromiso en la Dislexia*. Revista de Neurología Clínica, 2(1), 5-23
- Farnham-Diggory, S. (1980): *Dificultades de aprendizaje*. Madrid: Morata.
- García Pérez, E. M. y Magaz, A. (2000): *Escalas Magallanes de Atención Visual: EMAV*. Bilbao: COHS, Consultores en Ciencias Humanas.
- Galve Manzano, J.L. y García Pérez, E. M. (1993): *Programas Genéricos para el Desarrollo de Aptitudes y Habilidades. PROGENDA*. Madrid: CEPE.
- Gayán Guardiola, J.(2001): *La Evolución del Estudio de la Dislexia*. Anuario de Psicología, 32(1), 3-30
- Puente Ferreras, A. (2001): *El viaje de las Letras y los problemas con la lectura*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Rueda, M., Sánchez, E. y González, L.(1990): *El análisis de la palabra como instrumento para la rehabilitación de la Dislexia*. Infancia y Aprendizaje, 49, 39-52
- Silva, F. (1989). *Evaluación Conductual y Criterios Psicométricos*. Madrid: Pirámide.

## Instrumentos del Protocolo MAGALLANES para la evaluación de Escolares de Educación Infantil, Primaria y Secundaria

**ADCAs:** Autoinformes de Conducta Asertiva

**BAMADI:** Batería Magallanes de Habilidades Básicas de Aprendizaje

**BULL-S:** Test de Evaluación de la Agresividad entre escolares

**CERVANTES:** Batería de Evaluación de la Inteligencia

**EMA:** Escala Magallanes de Adaptación

**EMA-DDA:** Escalas Magallanes de Detección de Déficit de Atención y otros Problemas en el Desarrollo

**EMANS:** Escala Magallanes de Ansiedad

**EMAV 1/2:** Escalas Magallanes de Atención Visual

**EMEST:** Escala Magallanes de Estrés

**EMHAS:** Escalas Magallanes de Hábitos Asertivos

**EMIN-6:** Escalas Magallanes de Inteligencia para niños

**EMIN-L (1, 2, 3):** Escalas Magallanes de Inteligencia (colectivas)

**EMLE-TALE 2000:** Escalas Magallanes de Lectura y Escritura

**EPANS:** Escala Magallanes de Problemas de Ansiedad

**ESMIDAS:** Escalas Magallanes de Identificación de Déficit de Atención en Niños, Adolescentes y Adultos

**EVHACOSPI:** Test de Evaluación de Habilidades Cognitivas para Evitar Problemas Interpersonales

**PEE:** Perfil de Estilos Educativos

**PROTOCOLO de Evaluación Conductual General de los TDAs y otros Problemas de Conducta**

**SÓCRATES:** Protocolo de Magallanes de Evaluación de Variables Moduladoras del Éxito Escolar

**TAISO:** Test de Evaluación de las Actitudes ante las Interacciones Sociales

**VELOCITO:** Test de Evaluación de la Velocidad de Procesamiento

muestra sin valor comercial



**BIZKAIA:** c/. Zubileta, 16. 48903. Burceña-Barakaldo

Tel: + 34 94 485 0497 Fax: + 34 94 485 0122

e-mail: [cohs@gac.com.es](mailto:cohs@gac.com.es)