

EVHACOSPI

Evaluación de las Habilidades Cognitivas de Solución de Problemas Interpersonales

Manual de Referencia

muestra sin valor comercial



Grupo
ALBOR-COHS

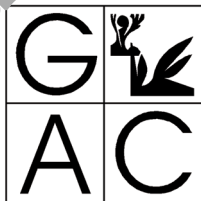


Protocolo
Magallanes

EVHACOSPI

Test de Evaluación de Habilidades Cognitivas
de Solución de Problemas Interpersonales

Manual de Referencia



Grupo
ALBOR-COHS
División de Publicaciones



Protocolo
Magallanes

muestra sin valor comercial



© Copyright del Instrumento: E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago

© Copyright de la presente edición: **Grupo ALBOR-COHS.**

Edita: **COHS. Centros de Estudios en Ciencias Humanas, S.L.**

c/. Zubieta 16. E-48903 Barakaldo (Bizkaia, España)

Teléfono: 94 485 0497 Fax: 94 485 01 22

e-mail: cohs@gac.com.es

En la Web: www.gac.com.es

Diseño, Maquetación y Composición: **Grupo ALBOR-COHS**

Imprime: RBS

ISBN: 978- 84-922651-2-1

Depósito Legal: M-5002-1998

Impreso en España

muestra sin valor comercial

Dirección y Coordinación del Proyecto:

- Manuel García Pérez
Ángela Magaz Lago

Equipo de Trabajo:

E. Manuel García Pérez
Ángela Magaz Lago
Raquel García Campuzano
Ana Gandarias Sáez

Dibujos:

Manuel Trallero Sanz



AGRADECIMIENTOS

El **Grupo ALBOR-COHS** desea dejar constancia de su agradecimiento a todas aquellas personas que, con su colaboración en la administración, sus comentarios y sugerencias, durante las fases de desarrollo de este instrumento, han hecho posible su versión definitiva.

Igualmente, agradece a la Dirección de los Centros Educativos que ha autorizado y facilitado las aplicaciones piloto y experimental del test.

De manera especial, destacamos la participación en el desarrollo de esta investigación, que ha permitido disponer del **EVHACOSPI**, de todos los Profesores y Centros Educativos colaboradores del **Proyecto Magallanes**.

Especialmente, destacamos la colaboración prestada por las personas e instituciones siguientes:

M ^a del Mar Cantarero Duque	Sol Soles Martín Hernández
M ^a del Val Cortés	Nieves Rueda Rubio
Inés González Díaz	Concepción Ruiz de Gopegui Mendigacha
Amaia Asiaín González	Nieves Sánchez Vicioso
Carmen Prieto Rodríguez	Luis V. Santidrián Arias
M ^a Sol González Coronado	Pilar Vadillo Valadé
Carlos Urío Ruiz	Miren Idoia Goiri Izaguirre
Ainhoa Manzano Fernández	Ana López de Armentia
Amelia Junquera Pizarro	Jenny Quezada de Flores
María Luisa López Martínez	Martha Sialer Chaparro

C.P.C. "Escuela de las Pías" (Alcalá de Henares)
Colegio Calasancio MM Escolapias (Álava)
C.P. "Los Cerros Chicos" (San Martín de la Vega)
Colegio Claretiano (Lima-Perú)
Facultades de Educación y Psicología de la UNIFé (Lima-Perú)
Colegio "Alazne" (Bizkaia)
Colegio Coop. "El Regato" (Bizkaia)
Umandi Ikastola (Álava)
Colegio Salesiano S. Juan Bosco (Bizkaia)

Asimismo, deseamos expresar nuestro agradecimiento a las personas que integran los equipos de adaptación cultural de esta prueba en distintos países europeos e latinoamericanos: Argentina, Chile, Costa Rica, Perú, Portugal y República Dominicana.

Protocolos Magallanes

Los avances de la Psicología Educativa y Clínica van imponiendo la necesidad de actuar de una manera más formal y sistemática que en años pasados, dado que la llegada del siglo XXI está situando a la Psicología a un nivel similar a otras disciplinas científicas, de fundamentación empírica y experimental.

Lo que fue una aspiración de numerosos psicólogos durante muchos años ya se ha cumplido y el Ministerio de Educación ha dotado a los estudios de Psicología del estatuto de Ciencias Experimentales, con lo que los métodos y los instrumentos del profesional de estas Ciencias no pueden seguir siendo los mismos. *La subjetividad, la creencia en lo supuestamente, etc.* deben dar paso al mismo tipo de instrumentos y de métodos que han hecho avanzar a otras ciencias experimentales y ha permitido a la Humanidad disponer de vacunas, trasplantes, aviones supersónicos, teléfonos celulares, microondas, etc...

Los usuarios de los servicios psicológicos son cada vez más numerosos pero, a la vez, más exigentes con los resultados del trabajo de los profesionales.

Los **Protocolos Magallanes** son la denominación de un método concreto y muy específico de recogida de datos relevantes, pertinentes y eficaces, que se lleva a cabo mediante instrumentos de naturaleza psicométrica y/o conductual, con la finalidad de elaborar una **Hipótesis Explicativa, Comprensiva y Predictiva** de diversos tipos de problemas.

Tanto los instrumentos psicométricos, como los de naturaleza conductual, se han diseñado dotándolos de la máxima validez de contenido y constructo. Posteriormente, se han puesto a prueba en diversos estudios piloto, modificados convenientemente y, finalmente tipificados con amplias muestras de población general del Estado. La validación de los diversos instrumentos se ha llevado a cabo tanto de manera criterial, como empírica.

La gran ventaja que supone para el evaluador el uso de los Protocolos Magallanes consiste en disponer de todo un conjunto de instrumentos que comparten un mismo modelo conceptual, con lo que las variables que evalúan se encuentran relacionadas funcionalmente entre sí y la elaboración de conclusiones psicodiagnósticas es rápida y sencilla.

Como valor añadido a las ventajas anteriormente descritas, los **Protocolos Magallanes** hacen posible que el diseño de Planes de Intervención PsicoEducativa resulte una tarea cómoda, breve y muy eficaz para el logro de los objetivos que se propongan.

Ya disponibles los siguientes **Protocolos Magallanes** de Evaluación de:

- Dificultades de Aprendizaje en Educación Infantil y Primaria
- Dificultades de Aprendizaje en Educación Secundaria
- Niños y Adolescentes con TDAs
- Problemas de Conducta

Para más información visite la página: www.protocolomagallanes.es



AVISO DE COPYRIGHT

La legislación prohíbe la reproducción, con o sin fines lucrativos, de las obras sobre las cuales no se poseen los derechos correspondientes.

El comprador de la presente obra, adquiere el derecho a efectuar las reproducciones siguientes:

- 1º Los apartados 2.5, 2.6 y 2.7 del Manual de Referencia, únicamente para su uso personal.
- 2º Las hojas de Anotación de Respuestas y Registro de Resultados, para uso exclusivo con niños y niñas destinatarios de la acción profesional del comprador.
- 3º Solamente puede llevarse a cabo la reproducción mediante fotocopia del original. No se autoriza cualquier otro medio de reproducción.
- 4º Únicamente puede hacerse entrega de las copias realizadas según los apartados anteriores a Profesionales que formen parte de la planta laboral docente o terapéutica del Centro Educativo o Rehabilitador que haya adquirido el Programa, para su aplicación en el propio Centro. No se autoriza la entrega de copias a terceras personas.

Queda expresamente prohibida por los propietarios del copyright:

- a) La entrega de reproducciones de toda parte del material del test a terceras personas.
- b) La reproducción por cualquier medio de los dibujos que constituyen los estímulos del test: láminas A.1, A.2, A.3, B.1, B.2 y B.3.

Excepcionalmente, se autoriza la reproducción de partes del test, para su empleo en seminarios, talleres u otros sistemas de formación del personal laboral del Centro que adquirió el Programa. Cuando las personas destinatarias de la formación no sean personal laboral del Centro, se deberá solicitar permiso por escrito al Grupo Editor, quien lo proporcionará sin cobro de derechos, si considera la actividad no lesiona para los derechos de autor.

El Grupo ALBOR-COHS desea hacerle saber que este material es el producto de muchas horas de revisión bibliográfica, reflexión, elaboración, ensayos, ..., para poder ofrecérselo con la máxima calidad técnica posible. Si ha merecido su atención y usted o su organización lo han valorado positivamente como para desear obtenerlo, le agradeceremos que colabore en la medida de sus posibilidades para evitar el perjuicio que supone su reproducción ilegal.

El desarrollo de nuevos productos de evaluación solamente puede mantenerse si el conjunto de autores, grupo editor y usuarios, mantenemos una actitud de colaboración y respeto mutuo.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	Pág.
1.1.	Fundamentos Conceptuales	10
1.2.	Ficha Técnica	13
II.	CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO	
2.1.	Finalidad	15
2.2.	Descripción	15
2.3.	Materiales	16
2.4.	Administración	17
2.5.	Instrucciones	19
2.6.	Criterios de corrección y clasificación	25
2.7.	Interpretación de los resultados	31
III.	BIBLIOGRAFÍA	
3.1	Referencias bibliográficas	35

INFORMACIÓN AL USUARIO:

El **Grupo ALBOR-COHS**, desea informarle de lo siguiente:

1. Nuestro **Grupo** mantiene abierta de manera permanente una línea de investigación sobre este producto de evaluación: **EVHACOSPI**, estrechamente relacionada con el Programa de Enseñanza de Habilidades Cognitivas: **ESCePI**.

Por tal motivo, le agradeceremos que nos remita la información que le parezca conveniente sobre sus propios resultados en la utilización de este test: dificultades que ha podido encontrar durante su empleo, modificaciones que ha puesto a prueba y los resultados obtenidos, y, en general, toda clase de sugerencias que nos permitan mejorarlo en ediciones posteriores.

2. Como absoluta novedad en el mercado editorial, nuestro **Grupo** le ofrece la posibilidad de **registrarse como usuario de este producto**. Como usuario registrado usted podrá disponer (a diferencia de los usuarios no-registrados) de:
 - información sobre actualizaciones o modificaciones del producto, que le serán remitidas de manera gratuita a su domicilio
 - la opción de conseguir la reposición de materiales del test que pudieran deteriorarse por accidente: hojas de registro, tarjetas o diapositivas
 - recibir información periódica sobre otros materiales, derivados de las investigaciones de nuestro **Grupo**: boletines nacionales o locales, ..., monografías técnicas y otros

Para registrarse como usuario deberá remitirnos los datos siguientes:

Nombre completo (si se trata de una entidad su denominación)

Dirección Postal (calle/plaza/avenida; número; piso/planta/letra; código postal, municipio y provincia)

Profesión/Titulación (opcional)

Centro de Trabajo (denominación y dirección postal; *opcional*)

Teléfono/s y horas de contacto (*opcional*)

e-mail

Para mantenerse informado sobre nuestras actividades y productos también puede consultar periódicamente nuestra página web, en la dirección:

<http://www.gac.com.es>

**E
V
H
A
C
O
S
I**

INTRODUCCIÓN

Fundamentos Conceptuales
Ficha Técnica



1.1. FUNDAMENTOS CONCEPTUALES

El **Test de Evaluación de Habilidades Cognitivas de Solución de Problemas Interpersonales: EVHACOSPI**, se ha diseñado con la finalidad de poder evaluar la eficacia del **ESCaPI: Programa de Enseñanza de Soluciones Cognitivas para Evitar Problemas Interpersonales**, cuando éste se aplica de manera formal y sistemática.

Por ello, comparte los mismos referentes conceptuales del **ESCaPI**. Con base en los planteamientos de Luria y Vygotsky sobre la función directiva y reguladora del lenguaje sobre la conducta, se considera que los niños, para desenvolverse con eficacia en un medio social deben:

- a) **Disponer** de un amplio repertorio de destrezas cognitivas, a fin de poder utilizarlas cuando la situación lo requiera, y
- b) **Utilizar** un adecuado repertorio de habilidades cognitivas como elementos reguladores de su conducta.

Estas habilidades se pueden clasificar en varios tipos:

- 1.- **Habilidad para Identificar quién tiene un problema** en una situación de interacción social; lo que se logra mediante la identificación del estado emocional del sujeto. Si éste se siente tranquilo, contento, feliz o satisfecho, "no tiene problemas" y, en cambio, si se detecta un estado de ira, tristeza, ansiedad, vergüenza, u otra emoción negativa "tiene un problema".
- 2.- **Habilidad para Describir una situación-problema** de manera concreta y operativa. Los problemas, identificados por el estado emocional del sujeto, se producen porque alguien desea, necesita, teme, le han quitado, ha perdido,... algo.
- 3.- **Habilidad para Generar el mayor número de Alternativas** posibles, que constituyan o puedan constituir una solución al problema.
- 4.- **Habilidad para Anticipar posibles Consecuencias** para cada una de las Alternativas anteriormente generadas.
- 5.- **Habilidad para Tomar Decisiones**, eligiendo como una posible buena solución aquella que le suponga bajo coste y con la que espere un mayor beneficio, a corto y a largo plazo.

En este sentido, el **EVHACOSPI** tiene un referente metodológico, entre otros, en los siguientes métodos e instrumentos de evaluación:

- Método MEDIOS-FINES para solucionar Problemas Interpersonales (MEPS), definido como la habilidad para planificar los pasos sucesivos necesarios para conseguir un objetivo en una situación social determinada.
- Método MEDIOS-FINES para resolver Problemas Emocionales en una situación de conflicto interpersonal; definido como la habilidad para hacer frente a los estados emocionales negativos (tristeza, ansiedad, ira,...) en situaciones interpersonales.
- Test de Identificación de Situaciones Problemáticas; cuyo objetivo es la medida de otro aspecto de las destrezas cognitivas de solución de problemas: la sensibilidad para detectar la existencia de problemas interpersonales.
- Test de Pensamiento Opcional (pensamiento alternativo); cuyo objetivo lo constituye la medida de la habilidad para generar posibles alternativas de actuación en una situación problemática.
- Test de Pensamiento Causal. El pensamiento causal se conceptualiza como la habilidad para relacionar un acontecimiento actual con uno o varios elementos que pueden ser la causa del mismo.
- Test PIPS (Preschool Interpersonal Problem Solving); diseñado por Spivack y Shure para evaluar las habilidades para resolver problemas interpersonales en niños de edad preescolar (4-5 años).
- Test WHNG (What Happens Next Game); diseñado por los mismos autores que el PIPS para evaluar las destrezas cognitivas de pensamiento anticipatorio.

Todos los cuales se han desarrollado por los autores citados en la bibliografía: Platt, J.J., Scura, W.C., Hannon, J.R., Altman, N y Altman, D., Siegel, J.M., Peizer, S.B. y Shure, M.



Estos y otros procedimientos similares, se han puesto a prueba y validado de manera empírica, de tal modo que puede asegurarse que permiten diferenciar a los niños socialmente competentes; es decir, eficaces en sus interacciones sociales, de los menos competentes: niños y niñas que no logran un adecuado nivel de adaptación social.

Las investigaciones referenciadas en la "bibliografía" muestran sin lugar a dudas que los niños-as socialmente competentes poseen un repertorio cognitivo caracterizado por:

- 1° Alta sensibilidad para identificar situaciones problemáticas, asociadas a estados emocionales negativos (ira, tristeza, ansiedad, miedo, vergüenza,...)
- 2° Buena capacidad para describir situaciones problema en términos concretos y operativos.
- 3° Gran amplitud y flexibilidad cognitiva para generar posibles alternativas, de diferentes categorías: pedir ayuda, colaborar, afirmarse asertivamente, etc... Se espera que los niños vayan mostrando un repertorio de posibles alternativas más amplio y variado en función de la edad y de la educación recibida.
- 4° Gran amplitud y flexibilidad cognitiva para anticipar posibles consecuencias de cada actuación. Se espera que los niños más pequeños anticipen menos consecuencias para cada alternativa y que éstas sean inmediatas más que a medio y a largo plazo. Por otra parte, los niños, de manera espontánea no suelen pensar en consecuencias para los demás, si no es debido a influencias educativas de su entorno.
- 5° Buena capacidad para valorar las distintas alternativas y consecuencias, de modo que pueda elegirse como una posiblemente buena alternativa aquella que suponga menor coste y mayores beneficios a corto y largo plazo.

En cambio, los niños (jóvenes y adultos) con mayores problemas de adaptación social poseen estructuras cognitivas mas rígidas y reducidas, es decir: manifiestan un menor amplitud y flexibilidad (originalidad) de pensamiento.

1.2. FICHA TÉCNICA

Nombre:

Test de EValuación de HAbilidades COgnitivas de Solución de Problemas Interpersonales: **EVHACOSPI**

Autores:

E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago

Administración:

Individual (4 a 12 años)
Colectiva (opcional: 8 a 12 años)

Duración:

Variable (20 a 45 minutos)

Niveles de Aplicación:

Desde los 4 hasta los 12 años

Finalidad:

Valorar de manera cuantitativa y cualitativa las destrezas cognitivas relacionadas con los procesos de solución de problemas interpersonales

Variables que Evalúa:

Habilidad para identificar situaciones de interacción social que constituyen un problema

Habilidad para definir de manera concreta una situación problema

Habilidad para generar posibles alternativas que constituyan una solución a un problema interpersonal: amplitud y flexibilidad de "Pensamiento Alternativo"

Habilidad para anticipar posibles consecuencias asociadas a una determinada forma de resolver un problema interpersonal: amplitud y flexibilidad de "Pensamiento Consecuencial"

Habilidad para tomar decisiones, eligiendo la mejor alternativa de todas las posibles

CARACTERÍSTICAS

Finalidad
Descripción
Materiales
Administración del test
Instrucciones
Criterios de Corrección y
Clasificación de las Respuestas
Interpretación de los Resultados



2.1. FINALIDAD

El Test de EValuación de HAbilidades COgnitivas de Solución de Problemas Interpersonales: **EVHACOSPI**, se puede utilizar para:

- a) **Valorar** la eficacia de cualquier Programa sistemático de enseñanza de habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales.

De manera muy concreta, el **EVHACOSPI** permite evaluar los cambios cognitivos que pueden atribuirse a la enseñanza del **ESCePI**.

- b) **Conocer** la amplitud y flexibilidad de pensamiento.
- c) **Diseñar** una estrategia de asesoramiento a educadores: padres y profesores, así como un plan de entrenamiento a niños/as con problemas de conducta social: agresividad, retraimiento, impulsividad, etc.

2.2. DESCRIPCIÓN

En el **EVHACOSPI** se plantean distintas interacciones sociales que constituyen un problema para uno de los protagonistas.

El instrumento dispone de dos Formas Paralelas, A y B, cada una de las cuales consta de tres situaciones diferentes representadas por un dibujo que se presenta en una tarjeta o diapositiva.

Las situaciones A.1, A.2 y A.3 constituyen la Forma A, mientras que las situaciones B.1, B.2 y B.3, constituyen la Forma B. Se dispone de estas dos series de situaciones para poder evaluar mediante la Forma A las habilidades del niño antes de recibir entrenamiento y la Forma B, para poder hacerlo después del entrenamiento. Los cambios cuantitativos y cualitativos que se manifiestan entre ambas administraciones del test, pre y post entrenamiento, permiten valorar la eficacia de éste.

El aplicador del test pone a la vista de cada niño-a en evaluación una de las tarjetas y le va haciendo distintas preguntas, siguiendo las indicaciones del apartado 2.5. "Instrucciones".

2.3. MATERIALES

Componen el **EVHACOSPI** los materiales siguientes:

- Un Manual de Referencia del Test, con descripción del mismo, instrucciones de aplicación y criterios de valoración de las respuestas
- Seis tarjetas a todo color, plastificadas, que constituyen los estímulos visuales del test, ante los cuales el niño-a evaluado-a debe ofrecer una serie de respuestas
- Un modelo de Hoja de Anotación de respuestas, para uso del Evaluador (en el caso de aplicación individual)
- Un modelo de Hoja de Registro de Resultados para uso del evaluador. Este modelo se presenta en dos versiones:
 - a) Individual, donde se anotarán los resultados de cada niño-a
 - b) Colectiva, donde se anotarán los resultados del grupo de niños



2.4. ADMINISTRACIÓN DEL TEST

El **EVHACOSPI** debe administrarse de manera individual. De esta forma se obtiene mucha información cualitativa sobre el estilo que tiene el sujeto de enfrentarse a la solución de los distintos problemas que constituyen la situación-test.

Normas de Administración:

Elija un lugar tranquilo y silencioso, donde el niño-a no pueda distraerse por ruidos u otros elementos visuales que llamen la atención.

Prepare una mesa de 100 x 50 cms. aproximadamente y dos sillas.

Asegúrese de que el niño-a está sentado-a cómodamente. Siéntese Ud. frente a él-ella.

Coloque el Guión de Aplicación a su izquierda y la hoja de anotación de respuestas a su derecha. Disponga de un lapicero para efectuar sus anotaciones.

Tenga las tarjetas guardadas en un sobre opaco.

Empiece la sesión interesándose por el niño-a. Hágale algunas preguntas sencillas: como se llama, a qué curso va, en qué clase está, cómo se llama su profesor/a, cuántos años tiene, si tiene hermanos, etc... Después, explíquele que van a pasar un rato juntos viendo unos dibujos con historias que les pueden suceder a los niños cuando están con otros. Usted le va a hacer algunas preguntas y él/ella contestará lo que piensa.

Elija las tarjetas correspondientes a la Forma del Test que va a administrar (Forma A, pre-entrenamiento o Forma B, post-entrenamiento).

Saque la primera tarjeta y colóquela delante del niño-a, de modo que éste-a pueda verla perfectamente.

A continuación siga las instrucciones del Guión de Aplicación.

Durante la aplicación:

Sonría y trate con cordialidad al niño-a.

Nunca critique sus respuestas ni dé muestras de desaprobación por las mismas.

Evite mostrarse impaciente. Déle tiempo para contestar.

En todos los casos, asegúrese de que él-ella ha agotado todas sus respuestas y no contesta con más respuestas relevantes.

Si encuentra indicios de desinterés: respuestas reflexivas, rápidas, desvíe su atención a otros elementos del entorno, haga preguntas sobre otros temas, etc... ofrézcale un descanso (no más de un minuto) y háblele de otros temas; por ejemplo: qué va a hacer después con quién,...

Si no fuera posible recuperar su interés, suspenda la aplicación, dado que los resultados obtenidos no serían fiables.

Recuerde: el objetivo de esta prueba es conocer el nivel de habilidades cognitivas del niño-a y esto sólo es posible consiguiendo en él-ella una actitud de colaboración plena.



2.5. INSTRUCCIONES

Guión de Aplicación. Forma A

1. Exhibiendo sobre la mesa la tarjeta A-1 y señalándola ...

Mira, esta niña es Elena. Elena está asustada porque no quiere dejar a su hermano pequeño jugar con sus muñecas y cree que su mamá la va a regañar.

a) ¿Crees que Elena tiene algún problema?

e) ¿Qué puede pasar si hace...?

f) ¿Qué crees tú que es lo mejor que puede hacer Elena en esa situación?

2. Exhibiendo sobre la mesa la tarjeta A-2 y señalándola ...

Mira este dibujo. Estos niños están jugando en el patio de su Colegio. Rubén (señalar el niño que está de pie) quiere que Luis le deje el camión para jugar un rato, pero Luis no quiere dejárselo. Rubén le dice que si no le deja el camión se lo quitará. Ahora Luis está asustado.

a) ¿Crees que Luis tiene un problema?

b) ¿Cuál es su problema?

- c) ¿En qué notas que tiene un problema?
- d) ¿Qué cosas puede hacer Luis para resolver su problema?

e) ¿Qué puede pasar si hace...?

f) ¿Qué cree tú que es lo mejor que puede hacer en esa situación?

3. Exhibiendo sobre la mesa la tarjeta A-3 y señalándola...

Jorge (señálelo) se encontró a estos niños jugando a la pelota (señálelos), pero cuando les preguntó si podría jugar con ellos, le dijeron que no. Entonces, se quedó mirándolos muy triste, porque no le dejaban jugar.

a) ¿Crees que Jorge tiene algún problema?

b) ¿Cuál es su problema?



- c) ¿En qué notas que tiene un problema?
- d) ¿Qué cosas puede hacer Jorge para resolver su problema?

e) ¿Qué puede pasar si hace...?

f) ¿Qué crees tú que es lo mejor que puede hacer Jorge en esa situación?

Guión de Aplicación. Forma B

1. Exhibiendo sobre la mesa la tarjeta B-1 y señalándola ...

a) ¿Crees que Mario tiene algún problema?

- b) ¿Cuál es su problema?
- c) ¿En qué notas que tiene un problema?
- d) ¿Qué cosas puede hacer Mario para resolver su problema?

e) ¿Qué puede pasar si hace...?

1) ¿Qué crees tú que es lo mejor que puede hacer Mario en esa situación?

2) Exhibiendo sobre la mesa la tarjeta B-2 y señalándola ...

a) ¿Crees que Amaya tiene algún problema?



e) ¿Qué puede pasar si hace...?

f) ¿Crees tú que es lo mejor que puede hacer Amaya en esa situación?

3. Exhibiendo sobre la mesa la tarjeta B-3 y señalándola ...

a) ¿Crees que Carlos tiene algún problema?

e) ¿Qué puede pasar si hace...?

f) ¿Crees tú que es lo mejor que puede hacer Carlos en esa situación?

muestra sin valor comercial



2.6. CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS RESPUESTAS

Para la corrección del test se tendrán en cuenta los siguientes criterios de clasificación de las respuestas:

A. **Identificar la existencia de un Problema:** *"¿crees que ... tiene algún problema?"*

B. **Definición de la Situación-Problema:** *"¿cuál es su problema?"*

C. **Identificación del Problema:** *"¿en qué notas que tiene un problema?"*

Situación nº 1 (Forma A)

muestra sin valor comercial



Situación nº 2 (Forma A)

Situación nº 3 (Forma A)

muestra sin valor comercial

Situación nº 1 (Forma B)

muestra sin valor comercial



Situación n° 2 (Forma B)

muestra sin valor comercial

Situación n° 3 (Forma B)

E. Anticipar Consecuencias: "¿qué puede pasar si hace ...?"

F. Elegir una alternativa: "¿qué es lo mejor que puede hacer ...?"



2.7. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

La interpretación de los resultados debe realizarse con prudencia, considerando varias fuentes posibles de error:

1. La evaluación de habilidades cognitivas es mucho más sensible al error del observador que la de habilidades instrumentales. Al fin y al cabo, se pretende hacer afirmaciones sobre la amplitud y flexibilidad de pensamiento analizando las respuestas del sujeto en situaciones estandarizadas. Sin embargo, ¿cómo puede el evaluador estar seguro de que el niño-a está esforzándose en buscar todas las posibles respuestas que es capaz de encontrar?.
2. La hora del día, el sexo, la edad, la actitud, la postura corporal, la ropa, el lenguaje, el estatus socio-cultural, y otras variables del evaluador "con respecto al sujeto evaluado" pueden influir en la fluidez verbal/cognitiva de éste.
3. El estado físico y emocional del niño, su disposición a cooperar en la evaluación, son factores a tener en cuenta al valorar las respuestas dadas.
4. Experiencia del evaluador: Solamente se puede otorgar alta fiabilidad a dichas respuestas si el evaluador es una persona con experiencia en la administración de este test en concreto y de otras pruebas psicométricas y no psicométricas (entrevista clínica, registro observacional de conductas,...) y puede asegurar la confiabilidad en la actitud de cooperación del niño-a, de la ausencia de ansiedad situacional y otras variables perturbadoras.

Los estudios previos realizados por el equipo de trabajo han establecido que las tres situaciones-test son el número idóneo para conseguir los mejores resultados. Más estímulos producen fatiga en los niños y favorecen respuestas estereotipadas y menos originales. Menos estímulos dificultan que proporcionen el máximo de sus respuestas cognitivas.

Así pues, una vez aceptados los resultados obtenidos como válidos, podemos efectuar los cálculos cuantitativos y cualitativos, anotándolos en la hoja Registro de Resultados.

2.7.1. Interpretación Cualitativa

De manera general, se considerará que un niño posee un grado mayor de habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales, en primer lugar, cuando proporcione un mayor número de categorías de respuestas y, en segundo lugar, cuando proporcione un gran número de enumeraciones.

Los niños que proporcionan pocas categorías de respuestas con niveles de pensamiento reducido y rígido, aunque proporcionen muchas enumeraciones.

Los niños que, **además de** proporcionar un gran número de categorías de respuesta, ofrecen bastantes enumeraciones, son niños con gran amplitud y flexibilidad de pensamiento. Normalmente son los mejor adaptados socialmente, aunque no necesariamente en todos los casos.

El evaluador comprobará la dificultad generalizada de los niños más pequeños y "no entrenados" para identificar una situación problema por el estado emocional del protagonista, sin embargo, esta es una habilidad muy rápida de adquirir y de mantener.

Algo similar ocurre en cuanto a la definición concreta de los problemas. Pocos niños definen bien los problemas interpersonales, no obstante, también esta habilidad se adquiere tras un breve entrenamiento.

2.7.2. Interpretación Cuantitativa

Como puede comprobar en la hoja Registro de Resultados, para cada variable evaluada aparecen recuadros correspondientes a la Forma A y la Forma B (pre y post-entrenamiento respectivamente)

Identificación de Situaciones-Problema

Descripción del Problema



Identificación del Problema

Generación de Alternativas

Anticipación de Consecuencias

Toma de Decisión

muestra sin valor comercial

E
V
H
A
C
O
S
I

BIBLIOGRAFÍA

muestra sin valor comercial



3.1. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- Platt, J.J., y Spivack G. (1972). Problem solving thinking in psyquiatric patients. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 39*, 148-151.
- Platt, J.J., y Spivack G. (1972). Social competence and effective problem solving thinking in psyquiatric patientes. *Journal of Clinical Psychology, 28*, 1-5.
- Platt, J.J., Siegel, J.M. y Spivack G. (1975). Do psychiatric patients and normals see the same solutions as effective in solving interpersonal problems? *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 43*, 279.
- Platt, J.J., y Spivack G. (1975). Unidimensionality of the means-ends problem-solving (MEPS) procedures. *Journal of Clinical Psychology, 31*, 15-16.
- Platt, J.J., Spivack G., Altman, N. y Altman, D. (1975). Adolescent problem-solving thinking in adolescent and adult psychiatric patients. *Journal of Clinical Psychology, 42*, 787-793.
- Siegel, J.M., Platt, J.J. y Peizer, S. (1976). Emotional and social real-life problem-solving thinking in adolescent and adult psychiatric patients. *Journal of Clinical Psychology, 32*, 230-232.
- Spivack G., Platt, J.J. y Shure, M. (1976). Do psychiatric patients and normals see the same solutions as effective in solving interpersonal problems? *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 43*, 279
- Platt, J.J., Siegel, J.M. y Spivack G. (1975). *The Problem-Solving Approach to Adjustment: A Guide to Reasearch and Intervention*. San Francisco: Jossey-Bass.

Instrumentos del Protocolo MAGALLANES para la evaluación de Escolares de Educación Infantil, Primaria y Secundaria

ADCAs: Autoinformes de Conducta Asertiva

BAMADI: Batería Magallanes de Habilidades Básicas de Aprendizaje

BULL-S: Test de Evaluación de la Agresividad entre escolares

CERVANTES: Batería de Evaluación de la Inteligencia

EMA: Escala Magallanes de Adaptación

EMA-DDA: Escalas Magallanes de Detección de Déficit de Atención y otros Problemas en el Desarrollo

EMANS: Escala Magallanes de Ansiedad

EMAV 1/2: Escalas Magallanes de Atención Visual

EMEST: Escala Magallanes de Estrés

EMHAS: Escalas Magallanes de Hábitos Asertivos

EMIN-6: Escalas Magallanes de Inteligencia para niños

EMIN-L (1, 2, 3): Escalas Magallanes de Inteligencia (colectivas)

EMLE-TALE 2000: Escalas Magallanes de Lectura y Escritura

EPANS: Escala Magallanes de Problemas de Ansiedad

ESMIDAS: Escalas Magallanes de Identificación de Déficit de Atención en Niños, Adolescentes y Adultos

EVHACOSPI: Test de Evaluación de Habilidades Cognitivas para Evitar Problemas Interpersonales

PEE: Perfil de Estilos Educativos

PROTOCOLO de Evaluación Conductual General de los TDAs y otros Problemas de Conducta

SOCRATES: Protocolo de Magallanes de Evaluación de Variables Moduladoras del Éxito Escolar

TAISO: Test de Evaluación de las Actitudes ante las Interacciones Sociales

VELOCITO: Test de Evaluación de la Velocidad de Procesamiento

muestra sin valor comercial



BIZKAIA: c/. Zubileta, 16. 48903. Burceña-Barakaldo

Tel: + 34 94 485 0497 Fax: + 34 94 485 0122

e-mail: cohs@gac.com.es